



החלטת הממונה על הגבלים עסקיים להטיל עיצום כספי, בהסכמה, לפי סעיף 27(ב) לחוק קידום התחרות בענף המזון על פרשמרקט בע"מ

א. פתח דבר

1. עניינה של החלטה זו הוא בהטלת עיצום כספי בהתאם לסמכות הממונה על הגבלים עסקיים (להלן: "הממונה") לפי סעיף 27(ב) לחוק קידום התחרות בענף המזון, תשע"ד-2014 ("חוק המזון") ובהתאם לסעיפים 50-55 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים") על פרשמרקט בע"מ (להלן: "החברה"). העיצום הכספי שמוטל על החברה, בהסכמה, עומד על סך 60,000 ש"ח, וזאת, בשל הפרת חובת הדיווח החלה על החברה בהתאם להוראות חוק המזון ותקנות קידום התחרות בענף המזון (דיווח של ספקים גדולים ושל קמעונאים גדולים), תשע"ד-2014 ("תקנות הדיווח") והכל כפי שיפורט להלן.

ב. מעשה ההפרה

2. החברה היא קמעונאי גדול, כמשמעו של מונח זה בחוק המזון.
3. בהתאם לסעיף 12 לחוק המזון ולתקנות הדיווח, על קמעונאי גדול לדווח לממונה, אחת לשנה, על החנויות בהן הוא מחזיק וכן מהו מחזור המכירות השנתי של כל חנות. בהתאם לסעיף 21 לחוק המזון, על קמעונאי גדול לדווח לממונה, אחת לשנה, על החנויות הגדולות שהוא מחזיק בהן, מיקומן, שטח המכירה בכל אחת מהן, המועד שבו החלה כל חנות לפעול, וכן מהו מחזור המכירות השנתי של כל חנות.
4. בהתאם לתקנות הדיווח על קמעונאי גדול להעביר את הדיווח כאמור עד ליום 31 במרס, כל שנה.
5. החברה לא העבירה לידי הממונה את הדיווח ביחס לשנת הכספיים 2017 במועד הקבוע בתקנות הדיווח. בכך, הפרה החברה את חובת הדיווח הקבועה בחוק המזון. לפיכך, הודיעה הממונה ביום 16 באפריל 2018 לחברה, כי בכוונתה להטיל על החברה עיצום כספי בסך 100,000 ש"ח בגין הפרת חובת הדיווח (להלן: "הודעת הממונה").
6. החברה העבירה את הדיווח ביום 16 באפריל 2018, לאחר קבלת הודעת הממונה.
7. עוד יצוין, כי גם בשנתיים החולפות לא דיווחה החברה את הפרטים הנדרשים על פי חוק המזון במועד הקבוע בתקנות הדיווח, והיא עשתה כן רק לאחר פניות מצד הרשות.
8. פרסום רשימה של קמעונאים גדולים מהווה את התשתית להחלת הוראות חוק המזון ובכלל זאת האיסורים הקבועים בו על קמעונאים גדולים ביחסיהם מול הספקים. בהתאם, דיווח מלא על פי המועדים בחוק המזון הוא תנאי הכרחי לקיום הוראות החוק ולקידום תכליותיו. הדיווח בהתאם להוראות חוק המזון ותקנות הדיווח נדרש, בין היתר, כדי לאפשר לממונה לגבש ולפרסם אזורי ביקוש לקמעונאים, ואת רשימות הספקים והקמעונאים הגדולים, מהם נגזרים האיסורים והחובות על פי חוק המזון. הפרה של חובת הדיווח עשויה, אפוא, לפגוע פגיעה משמעותית באפשרות לקיים את הוראות החוק במלואן.



ג. הטלת עיצום כספי

9. סעיף 27(ב) לחוק המזון קובע, כי הממונה רשאית להטיל על חברה – שמחזור המכירות שלה בשנה שקדמה לשנת הכספים שבה בוצעה ההפרה עלה על 10 מיליון ש"ח – עיצום כספי של עד 3% ממחזור המכירות כאמור ועד לסכום המירבי של 7,967,620 ש"ח, בגין הפרת חובות הדיווח הקבועות בסעיפים 12 או 21 לחוק המזון.
10. בהתאם לסעיף 28 לחוק המזון, על החלטת הממונה להטיל עיצום כספי יחולו הוראות סעיפים 50 עד 50טז לחוק ההגבלים העסקיים, בשינויים המחויבים, ובכלל זאת יילקחו בחשבון השיקולים הקבועים בסעיף 50 לחוק ההגבלים העסקיים.
11. סעיף 50 לחוק ההגבלים העסקיים מפרט רשימה בלתי ממצה של שיקולים אותם תשקול הממונה בבואה לקבוע את סכום העיצום הכספי. שיקולי הממונה לקביעת סכום העיצום הכספי פורטו בגילוי דעת 1/16: שיקולי הממונה על הגבלים עסקיים בקביעת גובה עיצום כספי (26.10.2016) הגבלים עסקיים 501072 (להלן: "גילוי הדעת"). שיקולי הממונה לקביעת סכום העיצום כפי שפורטו שם, ישמשו ככלל גם לקביעת סכום העיצום בגין הפרת חוק המזון, בשינויים המחויבים.
12. בעניין דנן, במסגרת שיקוליה בקביעת גובה העיצום שקלה הממונה, בין היתר, את גובה מחזור המכירות של החברה, אשר כקמעונאי גדול, עומד, לכל הפחות על 247,995,866 ש"ח ומכאן שגובה העיצום המקסימאלי אותו ניתן להטיל החברה עומד, לכל הפחות על כ- 7,440,000 ש"ח.¹ כן שקלה הממונה את חומרת ההפרה, בין היתר על רקע משך זמן ההפרה וחשיבות הציות לחובות הדיווח הקבועה בחוק. בנסיבות המקרה, ובמיוחד נוכח משכה הקצר של ההפרה – אשר עד למועד כתיבת הודעת הממונה עמד על ימים בודדים – מדובר בהפרה שלא הקימה פוטנציאל לפגיעה של ממש בתחרות.
13. לאחר בחינת מכלול נסיבות המקרה, הודיעה הממונה לחברה כי בכוונתה להטיל עליה עיצום כספי בסך 100,000 ש"ח בגין הפרת חובות הדיווח לפי חוק המזון. במסגרת זאת הובהר לחברה כי הסכום האמור נמוך באופן משמעותי מן הסכום אותו היתה הממונה מטילה על החברה אילו היה ניתן משקל מלא למחזור המכירות של החברה הסכום של 100,000 ש"ח נקבע, בין היתר, נוכח ההנחה והציפייה כי החברה תביא את ההפרה לסיום באופן מיידי ותמלא את חובות הדיווח המוטלות עליה בחוק.
14. ואכן, עוד באותו היום בו נתקבלה הודעת הממונה, העבירה החברה דיווח כנדרש.

ד. תשלום עיצום כספי בהסכמה

15. לאחר משלוח הודעת הממונה, באה החברה בדיון ודברים עם רשות ההגבלים העסקיים ביחס למעשה ההפרה במטרה להגיע להסכמות ביחס לגובה העיצום שיוטל על החברה, ולהוביל לסיום הליך האכיפה במהירות וביעילות. בסיום המגעים החברה הסכימה לוותר על הזכות המוקנית לה בסעיף 50(א) לחוק ההגבלים העסקיים לטעון את טענותיה בפני הממונה ועל זכותה להגיש ערר בפני בית הדין מכוח סעיף 50(ג) לחוק ההגבלים העסקיים

¹ סכום זה מבוסס על מחזור המכירות המינימאלי הקבוע בהגדרת קמעונאי גדול לפי סעיף 2 לחוק המזון ולפיכך עשוי להשתנות בהתאם לגובה המחזור של התאגיד המפר.



על דרישת התשלום. בכפוף לאמור הממונה הסכימה להפחית את גובה העיצום הכספי שיוטל על החברה ל-60,000 ש"ח.

17. הפחתת גובה העיצום כאמור משקפת חסכון משמעותי במשאבי הרשות שהיו מושקעים אילו היה מתנהל הליך השימוע לפי 50(ז)(א) לחוק ההגבלים העסקיים וכן ערר מכוח סעיף 50(יג) לחוק ההגבלים העסקיים, אשר עשוי היה לגזול גם זמן שיפוטי רב. ההגעה להסכמות כאמור אף מאפשרת לממונה להפנות ממשאביה לטיפול בנושאים נוספים בעלי חשיבות ציבורית. לאור כל האמור, הממונה הסכימה להפחית את סכום העיצום הכספי שהחברה תשלם ולהעמידו על סך של 60,000 ש"ח.

18. למען הסר ספק, יובהר כי בכפוף לתשלום סכום העיצום, לא ינקטו הממונה או הרשות צעדי אכיפה כנגד החברה או מי מטעמה, לרבות נושאי משרה, עובדים ובעלי המניות, בעבר או בהווה בגין הפרה של חובת הדיווח הקבועה בחוק המזון לשנת 2017, המפורטת בפרק ב' לעיל.

19. בהתאם לסעיף 50(א)(1) לחוק, ביום 18.6.2018 נועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים בעניין החלטתי להטיל עיצום כספי על החברה וגובה העיצום.

20. הוועדה המליצה, פה אחד, על הטלת עיצום כספי, בהסכמה, בגובה 60,000 ש"ח.

21. העיצום ישולם תוך 30 יום ממועד מסירת החלטה זו.

ירושלים, יג תמוז תשע"ח

26.06.2018

מיכל הלפרין

הממונה על הגבלים עסקיים